

ANNEXE N° 3- Liste de candidats

SCRUTIN DU **MARDI 31 MARS 2026**

ÉLECTION AU CONSEIL DE GESTION DE l'UFR SLHS
COLLÈGE .B

Liste présentée : CGT FERC SUP et Sympathisants

Candidat(e)s présenté(e)s :

Genre (Mme ou M.), Prénom, Nom (de famille suivi, le cas échéant, du nom d'usage)	Fonctions exercées/études poursuivies
1 M. Matthew PIRES	MCF (anglais)
2 Mme Caroline PANIS	MCF (Science du langage)
3 M. Benjamin LE HENAFF	MCF (psychologie)
4 Mme Adrienne BOUTANG	MCF (anglais)
5 M. Vincent BOURDEAU	MCF (philosophie)
6 Mme Marta ALVAREZ	MCF (espagnol)
7 M.. Samuel DUPOIRIER	MCF (psychologie)
8 Mme Anne-Sophie CALINON	MCF (HE)
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	

Nom du délégué de liste : M. PIRES

(le cas échéant) Liste soutenue par..la CGT





Profession de foi – Liste CGT-Ferc sup et sympathisants

Élections du conseil de gestion – UFR SLHS

Le **31 mars 2026** vous allez être amené-e-s à voter pour vos représentant-e-s au conseil de gestion. La CGT Ferc-Sup et sympathisant-e-s vous propose ses listes.

Pourquoi cette élection est-elle importante ?

Depuis la LRU de 2009, les pouvoirs des présidences d'universités sont renforcés. La réforme de l'Université se poursuit dans une direction inquiétante :

- réduction du rôle des structures paritaires par la diminution, voire la suppression, des membres représentant les personnels et par la mise en place de structures d'influence ;
- réduction des effectifs, précarisation des personnels, gels de postes.

Les marges des établissements se réduisent à mesure que les prix de l'énergie augmentent et que l'État faillit à son devoir de compensation des mesures salariales ou de couverture santé qu'il initie. Dans ce contexte, la concertation des personnels est plus essentielle que jamais.

Le conseil de gestion : une instance démocratique

Le conseil de gestion permet à vos élu-e-s de faire connaître le point de vue de toutes les catégories de personnels, pour le bon fonctionnement de l'UFR : statuts, organisation, campagnes d'emploi, carte des formations, budget et répartition des crédits, affectation et état des locaux.

Il est composé de **32** membres, **8** dans chacune des catégories suivantes : **professeur-e-s** et personnels assimilés ; **autres enseignant-e-s** et assimilé-e-s ; personnels **BIATSS** (y compris les personnels de recherche des EPST affectés à l'UFR ; **usagèr-e-s** (étudiant-e-s, personnes bénéficiant de la formation continue et auditeurs/auditrices) ; **personnalités** extérieures désignées.

C'est l'un des rares lieux où peut s'exprimer la voix de la communauté universitaire et particulièrement celle des usagèr-e-s et de celles et ceux qui travaillent au quotidien pour assurer, ensemble, les missions de service public de notre UFR et de l'Université.

Notre vision de l'Université et de l'UFR : un service public avant tout !

Au niveau de l'université elle-même, les décisions sont de plus en plus celles d'une seule personne et d'une équipe restreinte, souvent soumises aux injonctions ministérielles. La collégialité, pourtant constitutive de la vie universitaire, est trop souvent mise à mal.

Nous défendons au contraire une vision de l'Université et de l'UFR SLHS fondée sur la justice, l'inclusivité, le respect des personnels, la reconnaissance du travail et de son sens.

Dans le contexte politique actuel, où les mots ne coïncident plus avec la réalité, où nous croulons sous les tâches, il est indispensable de :

- rassembler toutes les catégories de personnels pour peser sur les décisions ;
- s'appuyer sur le terrain pour nourrir la réflexion ;
- défendre notre modèle universitaire de service public.

Faire toujours mieux avec toujours moins ? NON !

La fin de l'UBFC et la création de l'EPE Marie et Louis Pasteur ouvrent une nouvelle période d'incertitudes pour notre établissement. Dans le même temps, les budgets des universités sont déficitaires en raison du désengagement de l'État.

Cette situation nous inquiète, au regard :

- de la précarité croissante des étudiant·e·s ;
- de la multiplication des contrats précaires pour les personnels ;
- de l'état parfois préoccupant de nos locaux ;
- des difficultés rencontrées au quotidien par tous les personnels enseignants, scientifiques, administratifs, techniques et de bibliothèque ;
- de la non-prise en compte des besoins réels de notre UFR par l'université.

Nous avons de plus en plus de mal à nous reconnaître dans les missions qui nous sont confiées. Le changement récent de direction peut ouvrir la voie à un dialogue renouvelé. Nous croyons à la restauration du dialogue pour défendre une conception de l'Université de service public, digne et fière de ce qu'elle accomplit.

Nos candidat·e·s, vos collègues, refusent les politiques qui conduisent à privilégier les stratégies carriéristes et l'individualisme aux dépens du travail collectif et de la cohésion.

Nous défendons la collégialité, l'égalité et le respect des points de vue dans les débats.

Nous voulons un enseignement supérieur public gratuit, ouvert et de qualité.

Nous refusons la sélection des étudiant·e·s, la précarisation et l'individualisation des carrières des personnels, ainsi que la mise en concurrence des formations et des établissements.

Nos engagements pour vous représenter au conseil de gestion :

- améliorer la circulation de l'information et la communication pour partager nos réflexions et expliquer les décisions prises au sein du conseil de gestion ;
- être à l'écoute de toutes et tous, car il est nécessaire de comprendre précisément ce que vivent les collègues, de mesurer la charge de travail et d'identifier les causes de leur souffrance pour mieux les défendre et les soutenir ;
- faire respecter et prendre en compte les situations particulières : temps partiel, temps partagé entre postes, décharge en qualité d'élu·e ou décharge syndicale, chronicité des absences, handicap (RQTH), mi-temps thérapeutique, etc. ;
- co-construire les solutions : chaque catégorie de personnels possède des compétences, des expériences et des savoir-faire qu'il faut partager et valoriser ;
- n'accepter les tâches supplémentaires qu'avec des contreparties adéquates (outils performants, renforts humains, échanges de tâches, suppression des tâches inutiles) ;
- refuser le recours au complément indemnitaire annuel (prime CIA différenciée) ;
- refuser les restructurations sans concertation et défendre une organisation du travail soucieuse des personnels et discutée dans les instances représentatives ;
- alerter sans relâche sur les situations de personnels en souffrance au travail ;
- exiger le remplacement d'un personnel BIATSS en cas d'arrêt prolongé afin de garantir la continuité des services sans faire peser la charge sur les collègues ;
- défendre l'égalité de traitement des services et des catégories de personnels ;
- veiller à la prise en compte des enjeux de la transition socio-écologique et énergétique.

À l'Université il ne doit pas y avoir de personnels de seconde zone.

**Au conseil de gestion, nous défendrons toujours notre attachement à une
Université de service public où chacun·e a sa place**

Le mardi 31 mars 2026

votez et faites voter pour les listes CGT Ferc-Sup et sympathisant·e·s !

ANNEXE N° 3 – Liste de candidats

SCRUTIN DU MARDI 31 MARS 2026

**ÉLECTION AU CONSEIL DE GESTION DE L'UFR SLHS
COLLÈGE ...B.....**

Liste présentée :

...UFR Pluri-disciplinaire..... Campus de Centre ville.....

Candidat(e)s présenté(e)s :

Genre (Mme ou M.), Prénom, Nom (de famille suivi, le cas échéant, du nom d'usage)	Fonctions exercées/études poursuivies
1 M. CALLA Simon CALLA	MCF Secondaire
2 Mme Chauline BATAILLARD	MCF Arts du spectacle
3 M. Jean-Baptiste VEROT	MCF Histoire
4 Mme Julia PESLIER	MCF Littérature
5 M. Philippe PAYEN DE GARANDERIE	MCF Allemand
6 Mme Claire LAGESSE	MCF Géographie
7 M. Xavier GIRARDET	MCF Géographie
8 Mme Carolane SANCHEZ	MCF Arts du spectacle
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	

Nom du délégué de liste : ...M. Simon... CALLA.....

(le cas échéant) Liste soutenue par : ...liste indépendante.....

REÇU le
24 MARS 2026
Rép:

UFR pluridisciplinaire – Campus de centre-ville

Élections au Conseil de gestion – UFR SLHS

Faire du conseil de gestion un espace démocratique central

Dans un contexte de transformations profondes de l'enseignement supérieur, marqué par des contraintes croissantes sur les formations et par une dégradation des conditions de travail, nous souhaitons investir le conseil de gestion comme un espace démocratique central dans la vie de l'UFR. Il s'agit d'en faire un lieu de réflexion, de discussion, de prise de position et d'initiative, capable d'affronter avec sérieux, énergie et transparence les enjeux qui traversent aujourd'hui nos formations et la vie universitaire.

Nous défendons un fonctionnement collégial, lisible et transparent, appuyé sur une connaissance concrète du fonctionnement de l'UFR. Dans un moment où les décisions engagent fortement l'avenir des formations, des services et des conditions d'étude, le conseil de gestion doit pouvoir jouer pleinement son rôle d'orientation, de coordination et de mise en discussion des choix collectifs.

Construire collectivement des réponses aux besoins de l'UFR

Nous pensons que les besoins de notre UFR doivent être pensés et pris en charge collectivement. Aux côtés des futur·es élu·es, de nos collègues enseignant·es-chercheur·ses, des personnels administratifs, ainsi que des étudiant·es, nous voulons faire vivre une manière de travailler fondée sur l'écoute, la discussion et l'attention portée aux réalités quotidiennes.

Nous croyons à une intelligence collective capable de faire émerger des propositions nouvelles, à éprouver et à ajuster ensemble, afin de répondre au plus près aux besoins des formations, aux conditions de travail de celles et ceux qui les font vivre, ainsi qu'aux besoins des étudiant·es. Cette démarche suppose un dialogue régulier entre équipes pédagogiques, commission vie étudiante, services et direction, mais aussi des outils de pilotage permettant d'objectiver les décisions et de mieux anticiper les évolutions à venir.

Une liste attachée à la qualité des formations et au travail collectif

Cette liste rassemble des enseignant·es impliqué·es et attaché·es à la qualité des formations, à la valorisation des projets pédagogiques et de recherche, mais aussi à une université fondée sur la coopération entre les personnels, les équipes et les services de la faculté, attentive aux personnes, aux parcours, aux difficultés rencontrées comme aux initiatives nées du terrain.

Nos formations à SLHS n'ont ni les mêmes équilibres, ni les mêmes besoins, ni les mêmes fragilités. Elles sont néanmoins traversées par des enjeux communs, qui appellent une coordination forte et une attention collective. Dans un contexte de baisse démographique et de concurrence accrue, il est nécessaire de rendre notre offre de formation plus lisible, cohérente et soutenable. Cela suppose de réfléchir collectivement à la structuration des parcours, de mieux articuler les formations entre elles, de renforcer le lien entre formation et recherche, et de

mieux faire connaître notre offre, notamment auprès des lycéen·nes et à l'international.

Nous sommes également attaché·es au maintien de l'ensemble de nos diplômes, y compris lorsque certains effectifs sont plus restreints. La diversité de notre offre est une richesse ; elle doit être pensée, défendue et rendue plus visible, non réduite à des logiques purement comptables.

Porter une attention transversale à la diversité de l'UFR

Notre liste pluridisciplinaire défend une attention transversale à la diversité de l'UFR. Le conseil de gestion doit prendre en compte la pluralité des cursus, des publics, des pratiques pédagogiques et des réalités concrètes de travail. Ses décisions doivent aussi s'appuyer sur une connaissance fine du terrain : celle des responsables de formation, comme celle de toutes celles et ceux qui enseignent, accompagnent, organisent et font vivre les formations au quotidien.

Cette attention transversale implique aussi d'œuvrer à accompagner les équipes et de fluidifier le fonctionnement de l'UFR. La qualité des formations repose directement sur l'engagement des équipes pédagogiques et des services ; il est donc essentiel de simplifier les organisations quand cela est possible, de rendre les maquettes plus lisibles, de soutenir les scolarités et les services dans les évolutions en cours, et de mieux coordonner les différents niveaux de décision. Cela suppose de travailler à réduire les charges inutiles, d'améliorer la circulation de l'information et de mieux reconnaître le travail collectif.

Améliorer concrètement la vie étudiante et les conditions d'étude

Nous sommes également réuni·es par la volonté d'améliorer concrètement la vie étudiante et les conditions d'étude, en faisant de l'UFR un véritable lieu de vie. À cet égard, il y a encore beaucoup à faire.

Nous souhaitons contribuer à construire un environnement plus soutenant pour les étudiant·es comme pour les professionnel·les : par le développement d'espaces de travail et de convivialité, par un appui renforcé à la vie associative et culturelle, et par une attention particulière aux étudiant·es qui ont des besoins spécifiques, qu'ils soient internationaux·ales, en situation de handicap, ou confronté·es à des difficultés sociales, matérielles ou académiques. Favoriser la réussite étudiante suppose d'améliorer concrètement les conditions d'étude au quotidien et de rendre l'UFR plus accueillante, plus fonctionnelle et plus attentive aux réalités vécues.

Affirmer l'identité d'un campus de centre-ville

Enfin, parce que notre UFR se situe à distance de la Bouloie et des structures de soutien qu'elle concentre, nous défendons l'idée d'un véritable campus de centre-ville. Nous y voyons non un manque, mais une singularité à penser, à organiser et à renforcer.

Les évolutions en cours et les ressources existantes — à l'Arsenal, à Mégevand, à la MSHE, autour de la future BU, du CLA ou encore des espaces du CROUS — constituent une opportunité réelle pour faire émerger l'identité d'un campus de centre-ville vivant. Les liens tissés avec les institutions et lieux culturels, ainsi que les ressources de la ville, constituent déjà une richesse importante pour les

formations, pour les étudiant·es et pour les projets portés au sein de l'UFR. Encore faut-il mieux les identifier, les coordonner et les partager. Nous défendons ainsi une UFR pleinement inscrite dans la cité, ouverte sur son territoire, attentive à ce qui s'y invente et capable d'en faire un appui pour la vie étudiante comme pour les pratiques pédagogiques, la recherche et le rayonnement de ses formations.

Notre liste :

Simon Calla
Charline Bataillard
Jean-Baptiste Vérot
Julia Peslier
Philippe Payen de la Garanderie
Claire Lagesse
Xavier Girardet
Carolane Sanchez

ANNEXE N° 3 – Liste de candidats

SCRUTIN DU MARDI 31 MARS 2026

**ÉLECTION AU CONSEIL DE GESTION DE L'UFR SLHS
COLLÈGE B.....**

Liste présentée :

..... Agir pour une UFR de service public, collégiale, engagée et pluridisciplinaire

Candidat(e)s présenté(e)s :

Genre (Mme ou M.), Prénom, Nom (de famille suivi, le cas échéant, du nom d'usage)		Fonctions exercées/études poursuivies
1	Pauline Hortolland	Anglais
2	Benjamin Clément	Archéologie
3	Kaouthar Ben Abdallah	FLE
4	Damien Fontvieille	Histoire
5	Odile Papin	Polyglotte
6	Thomas Guard	Lettres classiques
7	Bérénice Zunino	Allemand
8	Ralph Winter	Allemand
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		

Nom du délégué de liste : Pauline HORTOLLAND

(le cas échéant) **Liste soutenue par :** S.N.E.S.U.P. F.S.U.



Élections au Conseil de l'UFR *Sciences du langage, humanités et sociétés*
31 mars 2026

Listes d'ouverture soutenues par le SNESUP



Agir pour une UFR de service public,
Collégiale, engagée et pluridisciplinaire

Le conseil de gestion reste un des derniers endroits pour **porter votre voix**, la voix de tou.te.s. Il est l'une des dernières instances de notre université où ses membres sont élus directement par l'ensemble des personnels et des étudiant.e.s de notre communauté et peuvent ainsi se faire entendre. Il se prononce sur les campagnes d'emplois, le patrimoine immobilier, l'organisation des formations sur l'année par exemple. C'est une des dernières instances où il est encore possible d'affirmer notre attachement à la collégialité universitaire attaquée de toutes parts. C'est aussi un espace de concertation et de dialogue qui reflète le dynamisme de notre UFR, soutenant les formations et la recherche pour que l'ensemble reste dans une conception pluridisciplinaire et universitaire.

Dans cette perspective, les futur·e·s élu·e·s s'engagent à...

- Favoriser la **qualité de vie** au travail et dans les études, en nous préoccupant des conditions de travail et de la santé des personnels et des étudiants afin de prévenir la surcharge et l'isolement.
- Développer la **communauté**, la collégialité, la solidarité, en soutenant la coopération entre tous les acteurs et en encourageant la parité.
- Contribuer à faciliter la **gestion des formations** face à la complexité croissante à laquelle nous faisons face, en aidant à l'amélioration de la **circulation de l'information** et en revendiquant le recours à des outils adaptés et à la formation des personnels.
- Défendre la **cause des précaires**, contractuels, vacataires, lecteurs..., en facilitant l'accès aux informations utiles, aux moyens nécessaires à leurs missions, etc.
- Renforcer la pluralité et la qualité de l'**ensemble de notre offre de formations**, afin de répondre aux besoins de notre population locale mais aussi pour accueillir des étudiant.e.s de tous horizons, en tant qu'Université de **service public** gratuite et accessible au plus grand nombre.
- Préserver un **potentiel d'encadrement suffisant** en défendant tous les postes afin de maintenir une **capacité d'accueil élevée**.

Dans le cadre de ce mandat, nous privilégierons la transparence des décisions, le dialogue et la concertation au sein de l'UFR mais aussi avec les instances de notre université. Il s'agit en effet de renforcer la consultation des personnels et des étudiant.e.s, afin d'identifier leurs besoins et projets, et ainsi ajuster au mieux les décisions. **L'humain** doit rester au cœur de nos activités et décisions. Nous rejetons une approche uniquement gestionnaire de nos métiers et des études. Au contraire, nous encouragerons les échanges et la collaboration entre disciplines, nous favoriserons le développement et le rayonnement de la recherche en SLHS, en lien avec les laboratoires, la MSHE et les écoles doctorales, tout en refusant la mise en concurrence entre individus, laboratoires de recherche et départements d'enseignement.

Nos élu.e.s s'engagent à agir CONTRE :

- La transformation de nos formations en "certifications" uniquement destinées à répondre au bassin d'emploi
- Un accès aux études supérieures réservé uniquement aux citoyen·nes français·es les plus aisé·es
- Tous les dispositifs visant à précariser les statuts et les liens entre personnes
- La survalorisation de l'activité de recherche au détriment de l'enseignement
- Les restrictions de moyens et la négation des réels effectifs étudiants

Nous défendons une UFR présente au cœur de la société dans toutes ses dimensions de formation et de recherche fonctionnant sur des bases de collégialité, d'engagement et de pluridisciplinarité

Nos candidats

Liste A

- Jean-Claude Domenget (Information-Communication)
- Marie Andela (Psychologie)
- Florent Lheureux (Psychologie)
- Laetitia Ogorzelec (Sociologie)
- Danh Thành Do-Hurinville (Sciences du Langage)
- Marie-Hélène Hermand (Information-Communication)
- Thomas Buhler (Géographie)

Liste B

- Pauline Hortolland (Anglais)
- Benjamin Clément (Archéologie)
- Kaouthar Ben Abdallah (FLE)
- Damien Fontvieille (Histoire)
- Odile Papin (Polyglotte)
- Thomas Guard (Lettres classiques)
- Bérénice Zunino (Allemand)
- Ralph Winter (Allemand)

ANNEXE N° 3 – Liste de candidats

SCRUTIN DU MARDI 31 MARS 2026

ÉLECTION AU CONSEIL DE GESTION DE l'UFR SLHS
COLLÈGEB.....

Liste présentée :

SUD Éducation

Candidat(e)s présenté(e)s :

Genre (Mme ou M.), Prénom, Nom (de famille suivi, le cas échéant, du nom d'usage)	Fonctions exercées/études poursuivies
1 Mme Nathalie THAMIN	ACF (FLE)
2 M. Michel SAVARIC	ACF (anglais)
3 Mme Sophie MARIANI-ROUSSET	ACF (études de langue)
4 M. Paul SAVARY	Professeur contractuel
5 Mme Nadège JUAN	ACF (espagnol)
6 M. Bruno LAFFORT	ACF (sociologie)
7 Mme Isabelle KURE	ACF (info-com)
8 M. Alexis REDINA	ACF (espagnol)
9	
10	
11	
12	
13	
14	
15	
16	
17	
18	
19	
20	

Nom du délégué de liste : Michel SAVARIC

(le cas échéant) Liste soutenue par : SUD Éducation

RECU le
23 MARS 2026
Rép.



SUD Éducation Franche-Comté
4B rue Léonard de Vinci - 25000 Besançon

Téléphone : 03.81.83.07.13
Blog : <http://sudeduc.fcomte.over-blog.com/>
E-mail : franchecomte@sudeducation.org



Élections au conseil de gestion de l'UFR SLHS - 31 mars 2026

Listes SUD Éducation

Profession de foi

De toutes les instances de l'université, le conseil de gestion est celle qui est la plus proche de nous, personnels de l'UFR SLHS. Les sujets débattus sont vastes et concrets : calendrier universitaire, demandes de postes, statuts des départements, organisation des formations, budget, locaux, rayonnement et visibilité. Nous tenons à faire vivre cette instance et à l'associer autant que possible aux décisions qui concernent les conditions de travail de tous et toutes. Contrairement aux instituts, dont le fonctionnement reste opaque et dont la composition repose sur des personnes non élues, le conseil de gestion doit demeurer une instance démocratique et transparente.

Le conseil de gestion, tout comme la direction de l'UFR, doit défendre les intérêts de l'UFR, quitte à s'opposer à la gouvernance de l'EPE quand cela est nécessaire.

Notre feuille de route pour ce mandat si nous sommes élu·es :

- Répartition équitable des postes BIATSS et enseignant·es/enseignant·es-chercheur·es et priorisation de l'intérêt des étudiant·es.
- Aucune réorganisation des services sans concertation avec les collègues impacté·es.
- Attribution de primes égalitaires pour toutes et tous les BIATSS.
- Aucune réduction des locaux actuels, déjà insuffisants, ne doit intervenir. La rénovation de l'Arsenal ne doit pas servir de prétexte à la suppression du 47 rue Mégevand.
- Meilleur accueil et accompagnement des étudiant·es étranger·ères hors UE : l'université doit maintenir son refus d'appliquer des frais d'inscription différenciés discriminatoires.

Pour cette nouvelle mandature, si nous sommes élu·es, nous continuerons de vous représenter pour défendre nos conditions de travail. Nous continuerons à dénoncer et à combattre les mesures d'austérité qui frappent notre UFR : dégradation de la formation, personnels en nombre insuffisant, gels et suppressions de postes, surcharge de travail.

Nous continuerons à lutter contre le management néolibéral, contre la précarité, pour l'égalité femmes-hommes, pour la qualité des formations et de la recherche en SLHS.

Le 31 mars : Votons SUD !