

ANNEXE N° 3- Liste de candidats

SCRUTIN DU **MARDI 31 MARS 2026**

ÉLECTION AU CONSEIL DE GESTION DE l'UFR SLHS  
COLLÈGE A

Liste présentée : CGT FERC SUP et sympathisants

Candidat(e)s présenté(e)s :

	Genre (Mme ou M.), Prénom, Nom (de famille suivi, le cas échéant, du nom d'usage)	Fonctions exercées/études poursuivies
1	M. Philippe LAPLACE	PR <i>Anglais</i>
2	Mme Severine EQUOY HUTIN	PR <i>Sciences de l'Information et de la Communication</i>
3	M. Arnaud MACE	PR <i>Philosophie</i>
4	Mme Annick LOUIS ( <i>Anne-Haie</i> )	PR <i>Espagnol</i>
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		

**Nom du délégué de liste : Philippe LAPLACE**

**CGT FERC SUP et sympathisants**

(le cas échéant) Liste soutenue par la CGT





## Profession de foi – Liste CGT-Ferc sup et sympathisants

### Élections du conseil de gestion – UFR SLHS

Le **31 mars 2026** vous allez être amené·e·s à voter pour vos représentant·e·s au conseil de gestion. La CGT Ferc-Sup et sympathisant·e·s vous propose ses listes.

#### ***Pourquoi cette élection est-elle importante ?***

Depuis la LRU de 2009, les pouvoirs des présidences d'universités sont renforcés. La réforme de l'Université se poursuit dans une direction inquiétante :

- réduction du rôle des structures paritaires par la diminution, voire la suppression, des membres représentant les personnels et par la mise en place de structures d'influence ;
- réduction des effectifs, précarisation des personnels, gels de postes.

Les marges des établissements se réduisent à mesure que les prix de l'énergie augmentent et que l'État faillit à son devoir de compensation des mesures salariales ou de couverture santé qu'il initie. Dans ce contexte, la concertation des personnels est plus essentielle que jamais.

#### ***Le conseil de gestion : une instance démocratique***

Le conseil de gestion permet à vos élu·e·s de faire connaître le point de vue de toutes les catégories de personnels, pour le bon fonctionnement de l'UFR : statuts, organisation, campagnes d'emploi, carte des formations, budget et répartition des crédits, affectation et état des locaux.

Il est composé de **32** membres, **8** dans chacune des catégories suivantes : **professeur·e·s** et personnels assimilés ; **autres enseignant·e·s** et assimilé·e·s ; personnels **BIATSS** (y compris les personnels de recherche des EPST affectés à l'UFR ; **usagèr·e·s** (étudiant·e·s, personnes bénéficiant de la formation continue et auditeurs/auditrices) ; **personnalités** extérieures désignées.

C'est l'un des rares lieux où peut s'exprimer la voix de la communauté universitaire et particulièrement celle des usagèr·e·s et de celles et ceux qui travaillent au quotidien pour assurer, ensemble, les missions de service public de notre UFR et de l'Université.

#### ***Notre vision de l'Université et de l'UFR : un service public avant tout !***

Au niveau de l'université elle-même, les décisions sont de plus en plus celles d'une seule personne et d'une équipe restreinte, souvent soumises aux injonctions ministérielles. La collégialité, pourtant constitutive de la vie universitaire, est trop souvent mise à mal.

**Nous défendons au contraire une vision de l'Université et de l'UFR SLHS fondée sur la justice, l'inclusivité, le respect des personnels, la reconnaissance du travail et de son sens.**

Dans le contexte politique actuel, où les mots ne coïncident plus avec la réalité, où nous croulons sous les tâches, il est indispensable de :

- rassembler toutes les catégories de personnels pour peser sur les décisions ;
- s'appuyer sur le terrain pour nourrir la réflexion ;
- défendre notre modèle universitaire de service public.

#### ***Faire toujours mieux avec toujours moins ? NON !***

La fin de l'UBFC et la création de l'EPE Marie et Louis Pasteur ouvrent une nouvelle période d'incertitudes pour notre établissement. Dans le même temps, les budgets des universités sont déficitaires en raison du désengagement de l'État.

Cette situation nous inquiète, au regard :

- de la précarité croissante des étudiant·e·s ;
- de la multiplication des contrats précaires pour les personnels ;
- de l'état parfois préoccupant de nos locaux ;
- des difficultés rencontrées au quotidien par tous les personnels enseignants, scientifiques, administratifs, techniques et de bibliothèque ;
- de la non-prise en compte des besoins réels de notre UFR par l'université.

**Nous avons de plus en plus de mal à nous reconnaître dans les missions qui nous sont confiées.** Le changement récent de direction peut ouvrir la voie à un dialogue renouvelé. Nous croyons à la restauration du dialogue pour défendre une conception de l'Université de service public, digne et fière de ce qu'elle accomplit.

Nos candidat·e·s, vos collègues, refusent les politiques qui conduisent à privilégier les stratégies carriéristes et l'individualisme aux dépens du travail collectif et de la cohésion.

**Nous défendons la collégialité, l'égalité et le respect des points de vue dans les débats.**

**Nous voulons un enseignement supérieur public gratuit, ouvert et de qualité.**

Nous refusons la sélection des étudiant·e·s, la précarisation et l'individualisation des carrières des personnels, ainsi que la mise en concurrence des formations et des établissements.

***Nos engagements pour vous représenter au conseil de gestion :***

- améliorer la circulation de l'information et la communication pour partager nos réflexions et expliquer les décisions prises au sein du conseil de gestion ;
- être à l'écoute de toutes et tous, car il est nécessaire de comprendre précisément ce que vivent les collègues, de mesurer la charge de travail et d'identifier les causes de leur souffrance pour mieux les défendre et les soutenir ;
- faire respecter et prendre en compte les situations particulières : temps partiel, temps partagé entre postes, décharge en qualité d'élu·e ou décharge syndicale, chronicité des absences, handicap (RQTH), mi-temps thérapeutique, etc. ;
- co-construire les solutions : chaque catégorie de personnels possède des compétences, des expériences et des savoir-faire qu'il faut partager et valoriser ;
- n'accepter les tâches supplémentaires qu'avec des contreparties adéquates (outils performants, renforts humains, échanges de tâches, suppression des tâches inutiles) ;
- refuser le recours au complément indemnitaire annuel (prime CIA différenciée) ;
- refuser les restructurations sans concertation et défendre une organisation du travail soucieuse des personnels et discutée dans les instances représentatives ;
- alerter sans relâche sur les situations de personnels en souffrance au travail ;
- exiger le remplacement d'un personnel BIATSS en cas d'arrêt prolongé afin de garantir la continuité des services sans faire peser la charge sur les collègues ;
- défendre l'égalité de traitement des services et des catégories de personnels ;
- veiller à la prise en compte des enjeux de la transition socio-écologique et énergétique.

***À l'Université il ne doit pas y avoir de personnels de seconde zone.***

**Au conseil de gestion, nous défendrons toujours notre attachement à une  
Université de service public où chacun·e a sa place**

**Le mardi 31 mars 2026**

**votez et faites voter pour les listes CGT Ferc-Sup et sympathisant·e·s !**

**ANNEXE N° 3 – Liste de candidats**

**SCRUTIN DU MARDI 31 MARS 2026**

**ÉLECTION AU CONSEIL DE GESTION DE L'UFR SLHS  
COLLÈGE ..A.....**

**Liste présentée :**

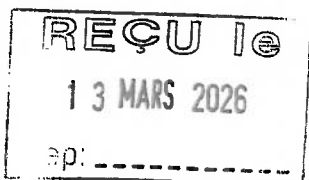
Agir pour une UFR de service public, collégiale, engagée et pluridisciplinaire  
.....

**Candidat(e)s présenté(e)s :**

	<b>Genre (Mme ou M.), Prénom, Nom (de famille suivi, le cas échéant, du nom d'usage)</b>	<b>Fonctions exercées/études poursuivies</b>
1	Jean-Claude Domenget	Information-Communication
2	Marie Andela	Psychologie
3	Florent Lheureux	Psychologie
4	Laetitia Ogorzelec	Sociologie
5	DanhTahn Do-Hurinville DANH THANH	Sciences du Langage
6	Marie-Hélène Hermant	Information-Communication
7	Thomas Buhler	Géographie
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		

**Nom du délégué de liste :** ...JEAN...CLAUDE...DOMENGET...

(le cas échéant) **Liste soutenue par :** .....S.N.E.S.P. FSU.....



**Élections au Conseil de l'UFR *Sciences du langage, humanités et sociétés***  
**31 mars 2026**

*Listes d'ouverture soutenues par le SNESUP*



*Agir pour une UFR de service public,  
Collégiale, engagée et pluridisciplinaire*

Le conseil de gestion reste un des derniers endroits pour **porter votre voix**, la voix de tou.te.s. Il est l'une des dernières instances de notre université où ses membres sont élus directement par l'ensemble des personnels et des étudiant.e.s de notre communauté et peuvent ainsi se faire entendre. Il se prononce sur les campagnes d'emplois, le patrimoine immobilier, l'organisation des formations sur l'année par exemple. C'est une des dernières instances où il est encore possible d'affirmer notre attachement à la collégialité universitaire attaquée de toutes parts. C'est aussi un espace de concertation et de dialogue qui reflète le dynamisme de notre UFR, soutenant les formations et la recherche pour que l'ensemble reste dans une conception pluridisciplinaire et universitaire.

**Dans cette perspective, les futur·e·s élu·e·s s'engagent à...**

- Favoriser la **qualité de vie** au travail et dans les études, en nous préoccupant des conditions de travail et de la santé des personnels et des étudiants afin de prévenir la surcharge et l'isolement.
- Développer la **communauté**, la collégialité, la solidarité, en soutenant la coopération entre tous les acteurs et en encourageant la parité.
- Contribuer à faciliter la **gestion des formations** face à la complexité croissante à laquelle nous faisons face, en aidant à l'amélioration de la **circulation de l'information** et en revendiquant le recours à des outils adaptés et à la formation des personnels.
- Défendre la **cause des précaires**, contractuels, vacataires, lecteurs..., en facilitant l'accès aux informations utiles, aux moyens nécessaires à leurs missions, etc.
- Renforcer la pluralité et la qualité de l'**ensemble de notre offre de formations**, afin de répondre aux besoins de notre population locale mais aussi pour accueillir des étudiant.e.s de tous horizons, en tant qu'Université de **service public** gratuite et accessible au plus grand nombre.
- Préserver un **potentiel d'encadrement suffisant** en défendant tous les postes afin de maintenir une **capacité d'accueil élevée**.

Dans le cadre de ce mandat, nous privilégierons la transparence des décisions, le dialogue et la concertation au sein de l'UFR mais aussi avec les instances de notre université. Il s'agit en effet de renforcer la consultation des personnels et des étudiant.e.s, afin d'identifier leurs besoins et projets, et ainsi ajuster au mieux les décisions. **L'humain** doit rester au cœur de nos activités et décisions. Nous rejetons une approche uniquement gestionnaire de nos métiers et des études. Au contraire, nous encouragerons les échanges et la collaboration entre disciplines, nous favoriserons le développement et le rayonnement de la recherche en SLHS, en lien avec les laboratoires, la MSHE et les écoles doctorales, tout en refusant la mise en concurrence entre individus, laboratoires de recherche et départements d'enseignement.

## **Nos élu.e.s s'engagent à agir CONTRE :**

- La transformation de nos formations en "certifications" uniquement destinées à répondre au bassin d'emploi
- Un accès aux études supérieures réservé uniquement aux citoyen·nes français·es les plus aisé·es
- Tous les dispositifs visant à précariser les statuts et les liens entre personnes
- La survalorisation de l'activité de recherche au détriment de l'enseignement
- Les restrictions de moyens et la négation des réels effectifs étudiants

**Nous défendons une UFR présente au cœur de la société dans toutes ses dimensions de formation et de recherche fonctionnant sur des bases de collégialité, d'engagement et de pluridisciplinarité**

## Nos candidats

### Liste A

- Jean-Claude Domenget (Information-Communication)
- Marie Andela (Psychologie)
- Florent Lheureux (Psychologie)
- Laetitia Ogorzelec (Sociologie)
- Danh Thành Do-Hurinville (Sciences du Langage)
- Marie-Hélène Hermand (Information-Communication)
- Thomas Buhler (Géographie)

### Liste B

- Pauline Hortolland (Anglais)
- Benjamin Clément (Archéologie)
- Kaouthar Ben Abdallah (FLE)
- Damien Fontvieille (Histoire)
- Odile Papin (Polyglotte)
- Thomas Guard (Lettres classiques)
- Bérénice Zunino (Allemand)
- Ralph Winter (Allemand)

**ANNEXE N° 3 – Liste de candidats**

**SCRUTIN DU MARDI 31 MARS 2026**

**ÉLECTION AU CONSEIL DE GESTION DE L'UFR SLHS  
COLLÈGE ....A .....**

**Liste présentée :**

..... Responsabilité, collégialité et engagement .....

**Candidat(e)s présenté(e)s :**

	Genre (Mme ou M.), Prénom, Nom (de famille suivi, le cas échéant, du nom d'usage)	Fonctions exercées/études poursuivies
1	Mme Iana Atanassova	PU, Linguistique
2	M. Mathieu Servant	PU, Psychologie
3	Mme Magalie Bonnet (ép Bonnet-Llompart)	PU, Psychologie
4	M Florent Schepens	PU, Sociologie
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		

**Nom du délégué de liste :** ..... Iana Atanassova .....

(le cas échéant) Liste soutenue par : ..... [liste indépendante] .....

REÇU le  
23 MARS 2026  
Rép: .....

# Déclaration de candidature au Conseil de Gestion de l'UFR SLHS

en vue des élections du 31 mars 2026

## Liste "Responsabilité, Collégialité et Engagement"

### Collège A

Candidat(e)s :

Iana Atanassova	PU en Sciences du Langage, Directrice du CRIT, Directrice du département Traitement Automatique des Langues, membre de l'IUF
Mathieu Servant	PU en psychologie, membre du comité de direction du LINC, responsable de la Licence de psychologie 2021-25, membre de l'IUF
Magalie Bonnet-Llompart	PU en psychologie, Directrice du département de psychologie
Florent Schepens	PU en sociologie, Directeur du LaSA

### Notre projet

Dans un contexte de profondes transformations de l'Université qui génère sur notre établissement des tensions fortes sur les moyens humains, financiers et immobiliers, le Conseil de Gestion joue un rôle central dans la définition de la politique de l'UFR SLHS : campagne d'emplois, carte des formations, budget, gestion des locaux, organisation au profit de l'ensemble de la composante.

Notre liste indépendante s'appuie sur une expérience partagée de direction et co-direction de laboratoires, de responsabilités de département et de formations, de pilotage de budgets et de projets, ainsi qu'une connaissance concrète du fonctionnement des instances de l'université, apportant un regard éclairé sur les enjeux institutionnels. Nous souhaitons mettre cette expertise au service de l'ensemble de la communauté SLHS, afin de contribuer à une faculté ouverte, solidaire et inclusive, où l'exigence académique et la collégialité restent au cœur de nos choix.

## Responsabilité

Au sein du Conseil de gestion, notre première responsabilité sera de porter une attention constante aux moyens humains et financiers indispensables au fonctionnement de l'UFR SLHS, tout en nous inscrivant pleinement dans la dynamique impulsée par la nouvelle équipe de direction. Nous veillerons en particulier à :

- défendre les postes d'enseignant·es et de BIATSS, en lien avec les laboratoires et les départements, afin de limiter les gels et redéploiements non concertés, et de préserver la diversité disciplinaire qui constitue l'une des grandes richesses de notre UFR ;
- soutenir une carte des formations exigeante, lisible et soutenable pour les équipes, en accompagnant les travaux sur les maquettes et les mutualisations, sans fragiliser les spécificités disciplinaires ni les formations à petits effectifs ;
- contribuer à un pilotage responsable du budget, en demandant une plus grande transparence dans les arbitrages et en veillant à une utilisation optimale des moyens.

Notre engagement pour la responsabilité s'appuie sur une connaissance fine des enjeux de postes, de financement et de structuration de la recherche et des formations, acquise à travers nos expériences de gestion de formations et de laboratoires.

## Collégialité

La collégialité est au cœur de notre pratique quotidienne dans les différents collectifs où nous sommes engagés (laboratoires, départements, licences, masters et instances de l'UFR). Il s'agit en particulier de promouvoir une culture de travail fondée sur la confiance, l'écoute et le respect de la diversité des points de vue, en dépassant les clivages parfois établis entre recherche et pédagogie. Au sein du Conseil de Gestion, nous défendons :

- un fonctionnement collégial, associant l'ensemble des métiers et statuts (EC, BIATSS, doctorant·es, contractuel·les) aux réflexions sur les postes, les formations, le budget et les locaux, en dépassant les oppositions artificielles entre administratifs et enseignant·es-chercheur·es ;
- des relations apaisées et constructives, fondées sur la transparence des décisions et sur une meilleure circulation des informations entre le Conseil de Gestion, les équipes pédagogiques, et les services de scolarité.

## Engagement

Nous nous engageons à être disponibles, assidus aux réunions, force de propositions et relais fidèles des préoccupations de nos collègues, dans un esprit de service à l'ensemble de la communauté universitaire. Notre engagement s'inscrit dans la durée et se traduit concrètement dans nos pratiques quotidiennes, au sein de la communauté comme dans les différentes instances de l'université. Nous souhaitons contribuer à faire du Conseil de Gestion un véritable lieu de débat, de décision et de construction collective, au service de toutes et tous.

Nous sollicitons votre confiance pour poursuivre, à l'échelle de l'UFR, le travail collectif déjà engagé dans les laboratoires et les départements, et pour mettre notre énergie au service d'une faculté attractive, exigeante, inclusive et solidaire, où il fait bon travailler et étudier.